



“NO SABE, NO CONTESTA”

Al BOE núm. 282, 23/11/2009 es va publicar pel Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino. “Resolución de 5 de noviembre de 2009, de la Secretaría de Estado de Cambio Climático, por la que se adopta la decisión de no someter a evaluación de impacto ambiental el proyecto Conexión con el almacenamiento subterráneo Castor, Tarragona-Castellón”.

Aquesta resolució ve a demostrar que, des de les administracions competents (estats, autonòmiques...), se'ns ha estat amagant la informació des del primer dia, ocultant que el projecte “Castor” d'emmagatzematge de gas natural era la punta de l'iceberg d'un projecte que té els dits molt llargs com és la connexió amb el gasoducte Tivissa-Paterna, amb la qual cosa s'ha oficialitzat allò que anunciava aquesta associació des de fa temps: que el projecte “Castor” d'emmagatzematge de gas natural afectarà i directament a Catalunya: **“El corredor atravesado pertenece a las Comunidades Autónomas de Cataluña y la Comunidad Valenciana, estando afectadas por el Proyecto dos regiones: La comarca del Montsià, al sur de Tarragona, y la del Bajo Maestrazgo, al norte de Castellón.”**

La Plataforma Ciutadana en Defensa de les Terres del Sènia ha presentat recurs de reposició contra aquesta resolució que, a banda de fraccionar el projecte, infringeix diverses directives ambientals que prohibeixen l'avaluació de projectes de forma parcial o fragmentada, com és el cas. Amb aquest fraccionament del projecte “Castor” d'emmagatzematge de gas natural, l'administració està intentant evitar que el tram de connexió entre la planta terrestre d'operacions i el t.m. d'Ulldecona, pugui sotmetre's a estudi d'impacte ambiental:

- Com és possible que el tram inferior se sotmeti a avaluació d'impacte ambiental i la resta no?
- Quina diferència hi ha perquè un tram s'avalui ambientalment, i el tram següent es decideixi el contrari?
- Per què no s'avalua aquesta connexió si afectarà una altra Comunitat Autònoma, pel sud de Catalunya?
- Per què s'utilitzen criteris contraposats quan es tracta d'un mateix projecte?
- Es que s'està intentant minimitzar l'impacte, rentant la cara de la gent en segons quins trams?

Per altra banda, existeixen diferents tipus d'hàbitats en el tram final de la desembocadura del riu Sènia, alguns dels quals té caràcter prioritari, per la qual cosa l'execució d'aquest nou tram de gasoducte sense haver avaluat adequadament els seus impactes, podria infringir nombroses directives comunitàries en conservació d'hàbitats naturals, a més de no aportar-se informe favorable de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer pel que fa a la procedència d'aquests treballs d'excavació i alteració del drenatge natural a la vora mateix del riu Sènia.

Tampoc s'aporta estudi previ d'impactes i/o afeccions sobre el patrimoni cultural i arqueològic, ni existeix un pla de restauració ambiental de la zona afectada, amb els seus càlculs econòmics i de viabilitat, com tampoc mesures reals de protecció del paisatge i els recursos naturals, ni informe de sostenibilitat ambiental, o mesures preventives i correctores suficients i adequades.

Així doncs, la falta d'estudi d'impacte ambiental provoca que totes aquestes qüestions quedin “en la més absoluta ignorància”. Com sempre, en tot aquest projecte hi ha massa interrogants i massa poques respostes, i es deixa en la ignorància tot allò que no convé que se sàpiga. Però ja se sap que en aquests casos la resposta de l'administració estatal sempre és la mateixa: “no sabe, no contesta”... així no s'equivoca mai.

Terres del Sènia, gener de 2010
 Plataforma Ciutadana en Defensa de les Terres del Sènia

“La primera vez que me engañas, será culpa tuya;
 la segunda vez, la culpa será mía.”
 Proverbio árabe